

學生自決

2022
媒體素養教育建議書



目 錄

一、緣起	2
二、2022 年放伴學生媒體素養調查結論	3
三、2022 年放伴學生媒體素養調查結果	5
(一) 問卷收集基本資料	5
(二) 接收資訊的使用習慣	6
(三) 媒體素養	8
(四) 在校園中媒體素養與資訊判讀課程的學習經驗	11
四、學生自決媒體素養教育建議書	13
(一) 盤點現況：現今媒體素養教育校園面臨的問題	13
(二) 課程目標：新世代對於媒體素養教育的想像	15
(三) 具體行動：如何落實並促成這些媒體素養教育的想像	17
五、團隊介紹	21
六、學生認可署名	22

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸著作，但不得為商業目的之使用，亦不得修改該著作。
使用時必須表彰「台灣放伴教育協會」為著作人。



一、緣起

2002年8月教育部曾經公布「媒體素養教育政策白皮書」，但歷經20年中學教育課綱已換過幾輪，媒體素養教育卻無更新。直到今年教育部媒體素養教育推動會，決議撰寫符合新時代需求的媒體素養教育白皮書，再度舉辦 12 場分區諮詢座談會，但其中僅 3 場辦理於國教階段學校（依據教育部媒體素養教育資源網公開資訊）。

時隔20年的數位時代媒體素養教育白皮書，將成為全國各學校推廣媒體素養教育的政策依據。但作為受教主體的學生，在教學現場的經驗和意見是否足夠反映在這份白皮書呢？

因此，台灣放伴教育協會想邀集全台灣學生展開一場計畫，由學生自己決定需要什麼樣的媒體素養教育，共同完成「2022學生自決媒體素養教育建議書」。這個計畫分成兩個階段：

第 1 階段：「2022學生媒體素養問卷」收集
收集超過1000位學生對媒體素養教育的看法、學習經驗，成為第 2 階段討論計畫的議題手冊重要內容，也會在第2階段完成討論後，連同建議書一起公布。
第 2 階段：「2022學生自決媒體素養教育建議書」共創討論工作坊
基於前一階段收集的問卷結果，與會中學生們在討論階段將依循平等理性對話、尊重多元觀點的原則，並在知情的基礎下藉由專業主持人的協助，進行聚焦討論，並自己撰寫出「媒體素養教育建議書」。

這份透過中學生共同討論、決定、撰寫的建議書，除了會在今年底連同問卷結果一起發表，希望能作為教育部官方公布白皮書的補充，同時也將作為明年擴大邀集全台各地中學生進一步討論媒體素養白皮書的基礎。

二、2022 年放伴學生媒體素養調查結論

為了更進一步了解目前中學生的媒體素養與學習經驗，台灣放伴教育協會發佈了一項千人學生調查，總共收集到 1641 份問卷，其中國中佔 51.25%、高中佔 47.96%。

綜合分析調查結果，可以得到以下 6 項結論：

(一) 接收資訊習慣：學生們主要透過網路獲取資訊，但是主要目的卻是聯絡朋友和娛樂休閒、分享有趣影音，卻很少關心時事，具體來說，包含以下資料：

1. 主要管道來自網路，佔了 75.26%。
2. 平常每日使用網路的時間平均達到 5.09 小時。
3. 最主要的網路管道前五名是 YouTube、IG、LINE、FB、TikTok。
4. 平常最主要分享的資訊前三名是「有趣圖片、影片」、「動漫小說」、「流行時尚」，較少分享「新聞時事」。
5. 平常使用網路的目的前三名是「聯絡朋友」、「娛樂休閒」、「了解朋友動態或記錄自己生活」，較少「學習」或「關心時事」。

(二) 對於查證與判讀：大多數學生認為自己有判斷能力，卻很少真的查證。

絕大多數（87%）的學生有收過錯誤訊息的經驗，其中大多數（63.7%）的人認為自己「總是或常常能判斷出錯誤訊息」；學生們對自己的媒體素養及資訊判讀能力的信心分數平均為 73.14 分，將近半數學生自認有 80 分以上。但另一方面，則有 66.4% 的人「幾乎不曾或偶爾使用查證工具」。

對於查證與判讀，超過三分之二的學生對自己的判斷能力很有信心，但同時卻有三分之二的學生沒有使用查證工具，甚至有超過四分之一的學生幾乎不會使用查證工具。

(三) 學生「最信任」老師提供的資訊，卻「最少」與老師討論假訊息。

對於假訊息的議題，在校園的互動，調查結果也呈現一項特別的反差。學生們「最少」與老師討論假訊息，但相對地，對於老師卻是「最信任」，甚至高於家人、政府、朋友。

(四) 學生們認為台灣媒體最嚴重的問題前三名是：新聞內容重複性高、斷章取義與扭曲事實、聳動與煽動情緒。

(五) 超過 6 成學生擔心在學校所學不足以因應未來資訊環境，在課堂上對於事實查核和分析言論的學習經驗最少。

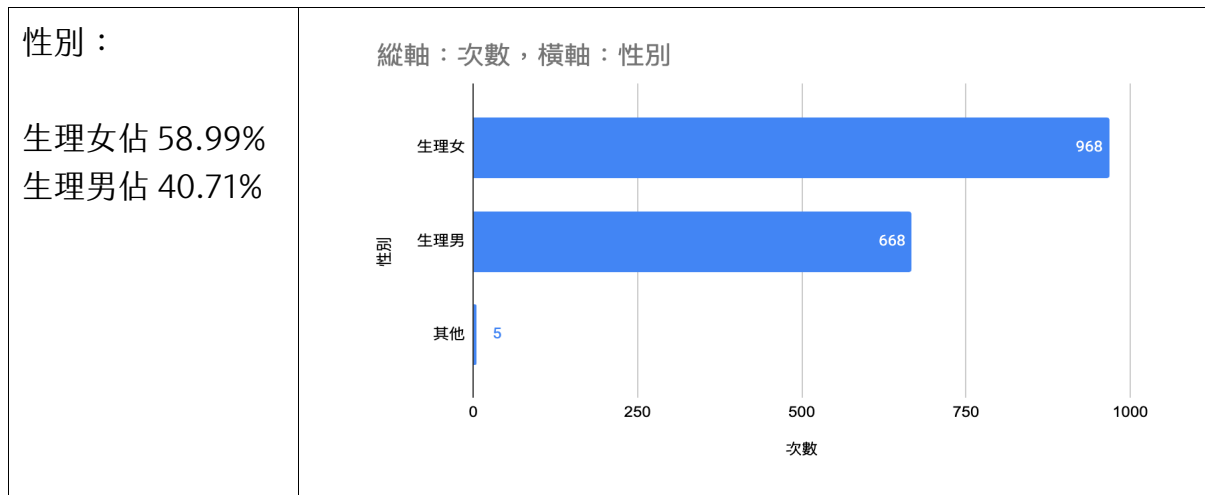
(六) 學生們最擔心的問題是「個資外洩」，其次為「被錯誤訊息影響」和「金錢詐騙」。

三、2022 年放伴學生媒體素養調查結果

台灣放伴教育協會發佈了一項千人學生調查，透過與台灣放伴教育協會合作過的校園網絡發放問卷，可能會有取樣的偏誤，但收集到 1,641 份的有效問卷，仍可以幫助我們更進一步了解現今學生的媒體素養概況。

(一) 問卷收集基本資料

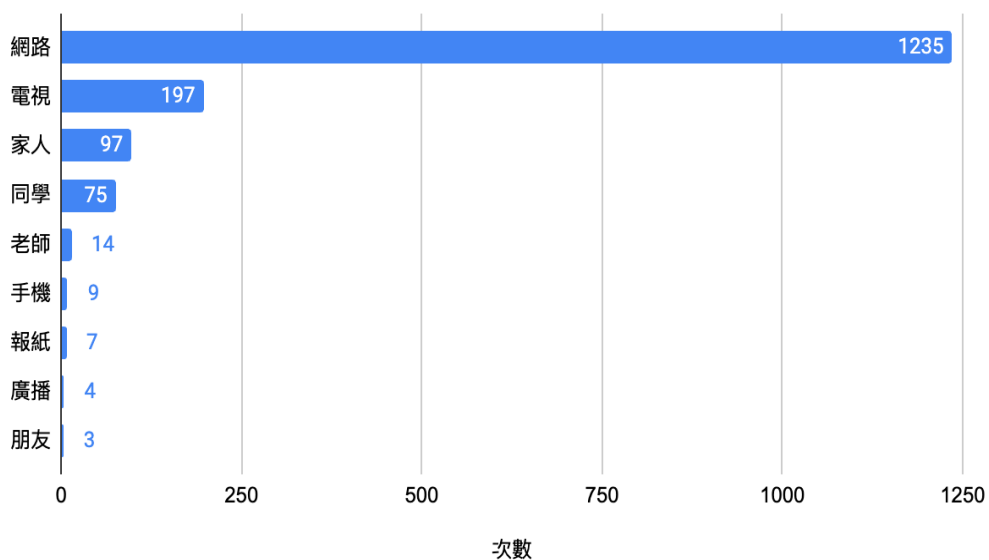
有效問卷總數	1,641 份																		
收集時間	2022.9.13 ~ 2022.10.13																		
收集方式	網路問卷																		
居住地區	<p>次數</p> <table border="1"> <caption>居住地區分布</caption> <thead> <tr> <th>居住地區</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>桃園市</td> <td>37.2%</td> </tr> <tr> <td>新北市</td> <td>18.3%</td> </tr> <tr> <td>台北市</td> <td>17.8%</td> </tr> <tr> <td>高雄市</td> <td>12.9%</td> </tr> <tr> <td>屏東縣</td> <td>4.0%</td> </tr> <tr> <td>台南市</td> <td>2.9%</td> </tr> <tr> <td>澎湖縣</td> <td>2.2%</td> </tr> <tr> <td>苗栗縣</td> <td>1.6%</td> </tr> </tbody> </table>	居住地區	百分比	桃園市	37.2%	新北市	18.3%	台北市	17.8%	高雄市	12.9%	屏東縣	4.0%	台南市	2.9%	澎湖縣	2.2%	苗栗縣	1.6%
居住地區	百分比																		
桃園市	37.2%																		
新北市	18.3%																		
台北市	17.8%																		
高雄市	12.9%																		
屏東縣	4.0%																		
台南市	2.9%																		
澎湖縣	2.2%																		
苗栗縣	1.6%																		
就讀階段： 國中佔 51.25% 高中佔 47.96%	<p>次數</p> <table border="1"> <caption>就讀階段分布</caption> <thead> <tr> <th>就讀階段</th> <th>次數</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>國中</td> <td>841</td> <td>51.25%</td> </tr> <tr> <td>高中</td> <td>787</td> <td>47.96%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>13</td> <td></td> </tr> <tr> <td>小學</td> <td>2</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	就讀階段	次數	百分比	國中	841	51.25%	高中	787	47.96%	其他	13		小學	2				
就讀階段	次數	百分比																	
國中	841	51.25%																	
高中	787	47.96%																	
其他	13																		
小學	2																		



(二) 接收資訊的使用習慣

1. 平常最常獲取資訊的管道為何？

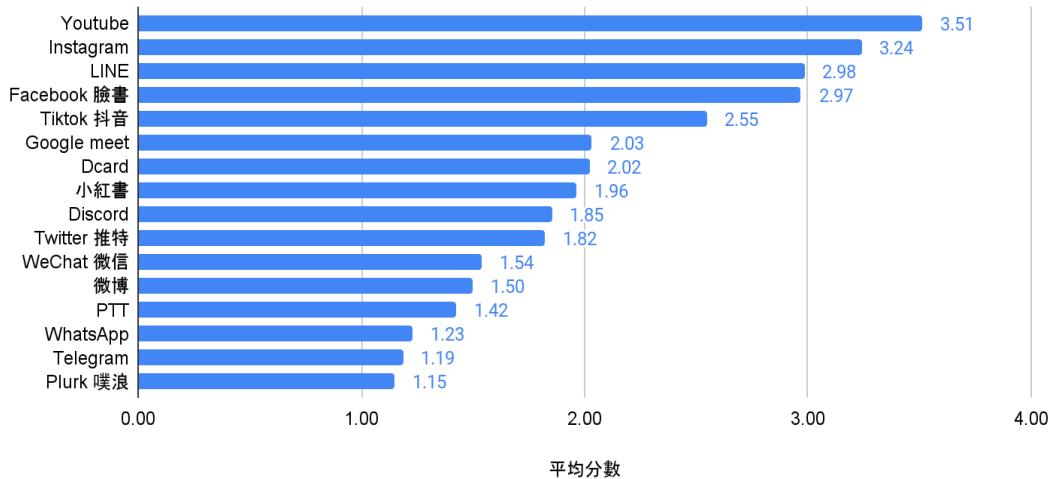
請問你平常最常獲取資訊的管道為何？



2. 每日平均使用網路的時數：5.09 小時（包含使用電腦、平板、手機）

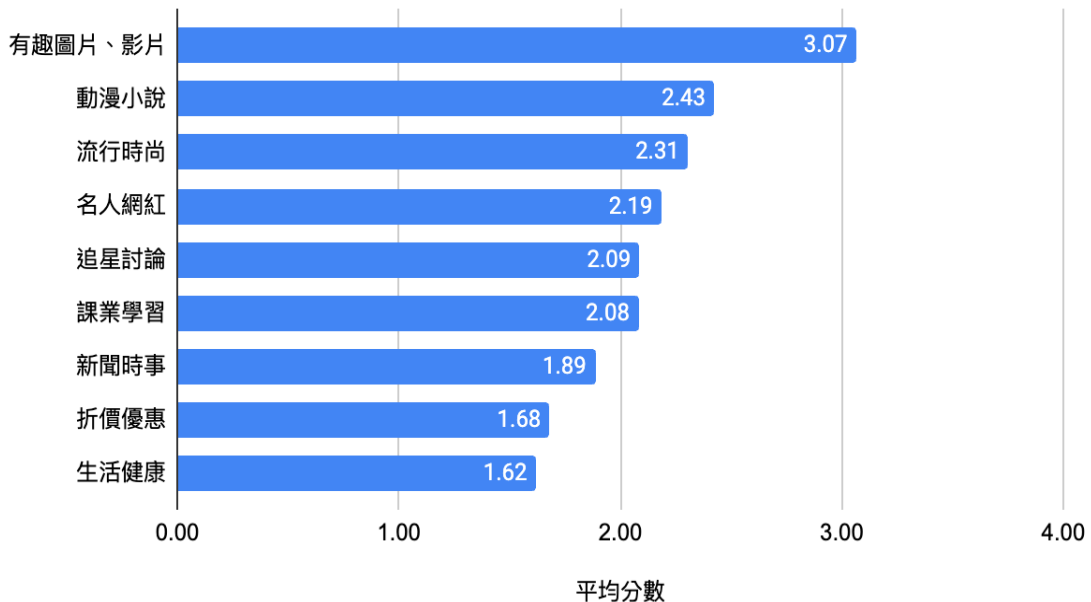
3. 使用下列哪些網路管道獲取資訊的頻率？（經常使用 = 4 分、偶爾使用 = 3 分、很少使用 = 2 分、不曾使用 = 1 分）

請問你使用下列哪些網路管道獲取資訊的頻率？



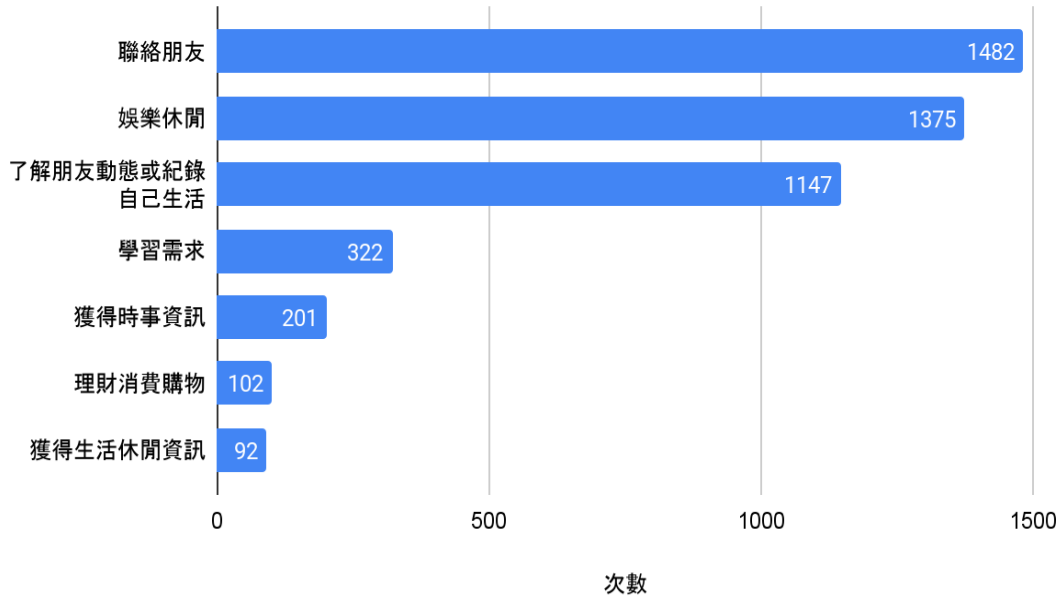
4. 是否曾經分享下列的資訊類型？（經常分享 = 4 分、偶爾分享 = 3 分、很少分享 = 2 分、不曾分享 = 1 分）

請問你是否曾經分享下列的資訊類型？



5. 平常使用網路的用途最主要為何？（複選，最多三項）

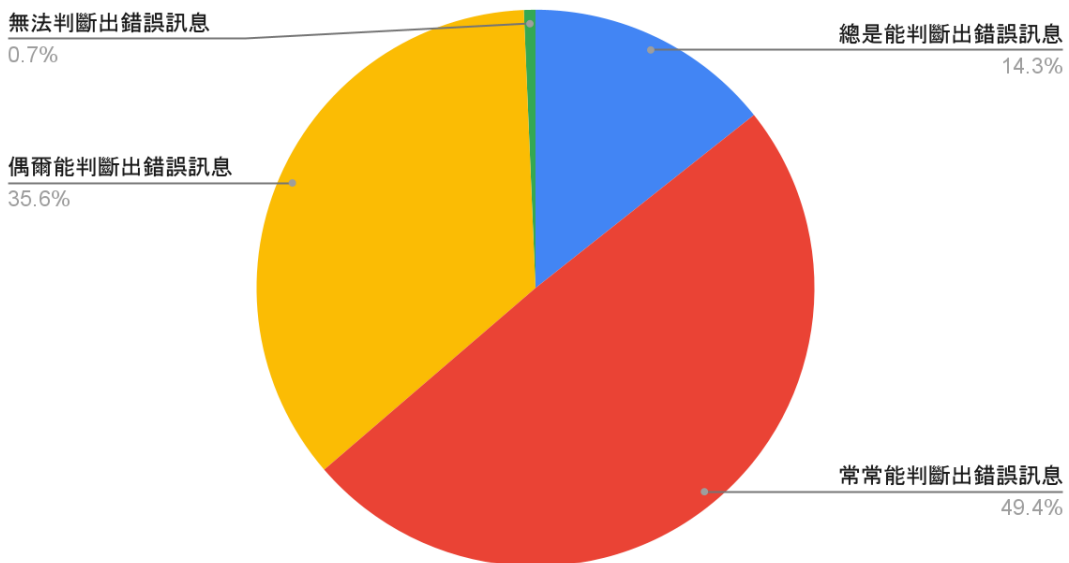
平常使用網路的用途最主要為何？



(三) 媒體素養

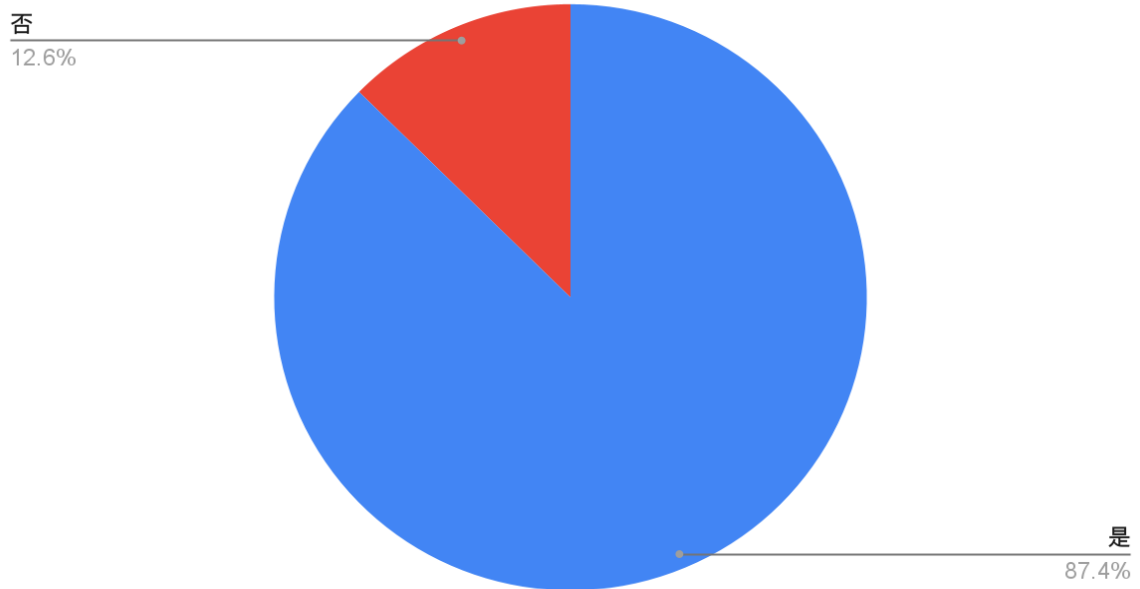
1. 請問你認為自己是否能判斷出錯誤訊息？

請問你認為自己是否能判斷出錯誤訊息？



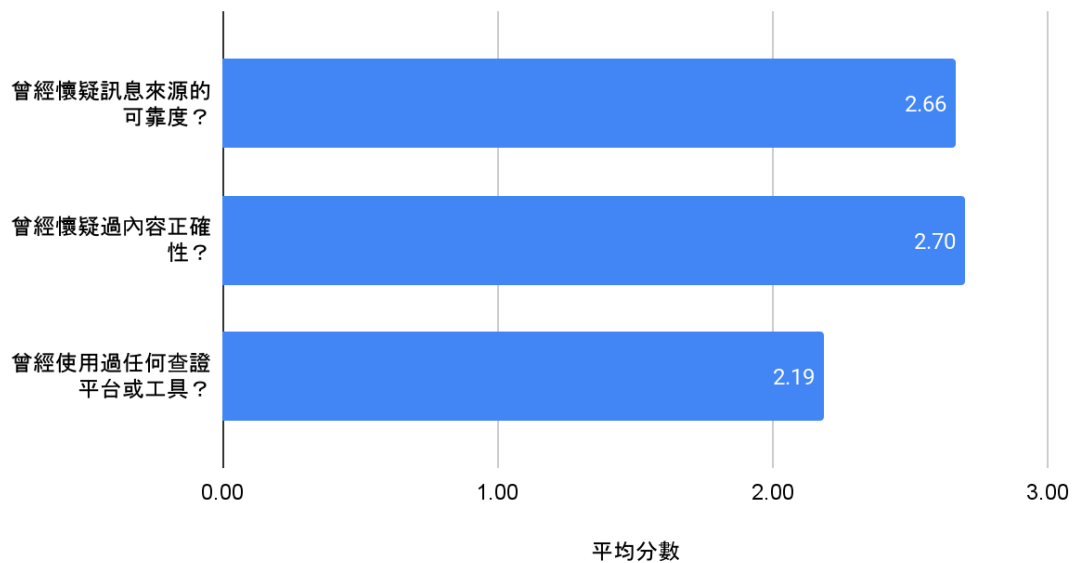
2. 請問你是否曾有收到錯誤訊息的經驗？

請問你是否曾有收到錯誤訊息的經驗？



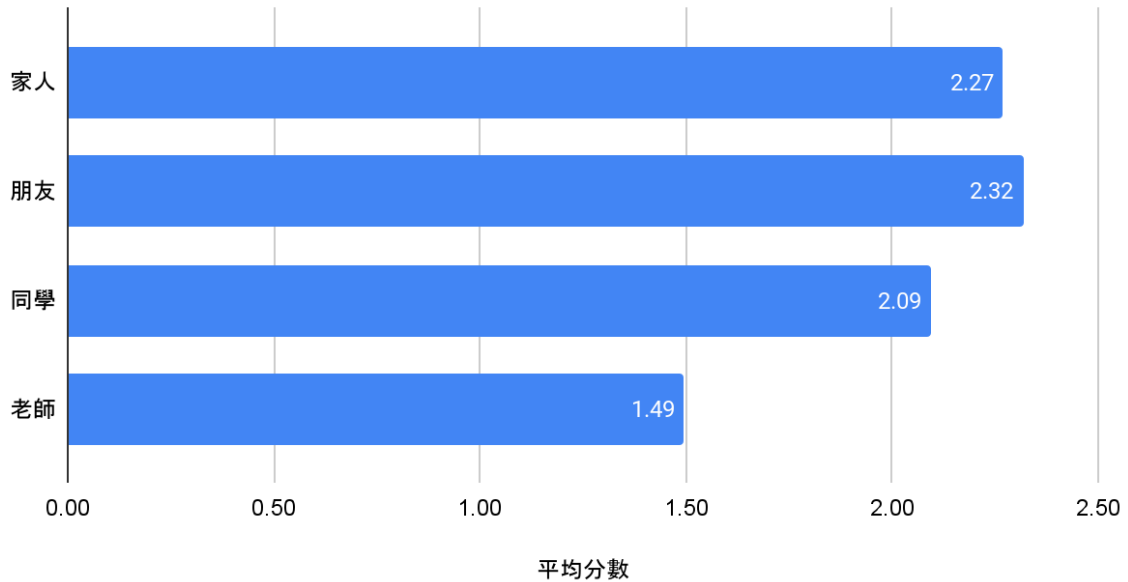
3. 對於訊息是否曾有懷疑與查證經驗？（總是懷疑與查證 = 4 分、常常懷疑與查證 = 3 分、偶爾懷疑與查證 = 2 分、不曾懷疑與查證 = 1 分）

對於訊息是否曾有懷疑與查證經驗？



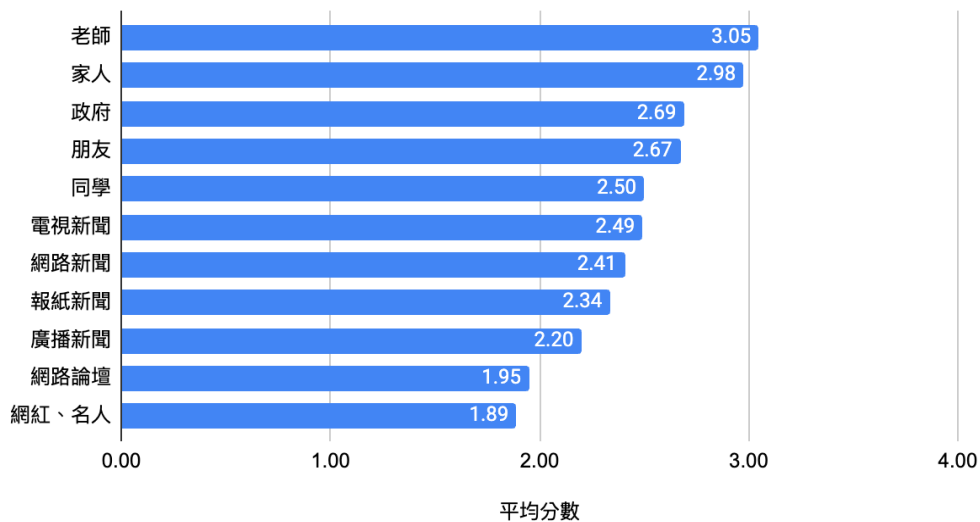
4. 你是否常與下列的人討論假訊息或假新聞？（總是會 = 4 分、有時會 = 3 分、偶爾會 = 2 分、幾乎不會 = 1 分）

是否常與下列的人討論假訊息或假新聞？



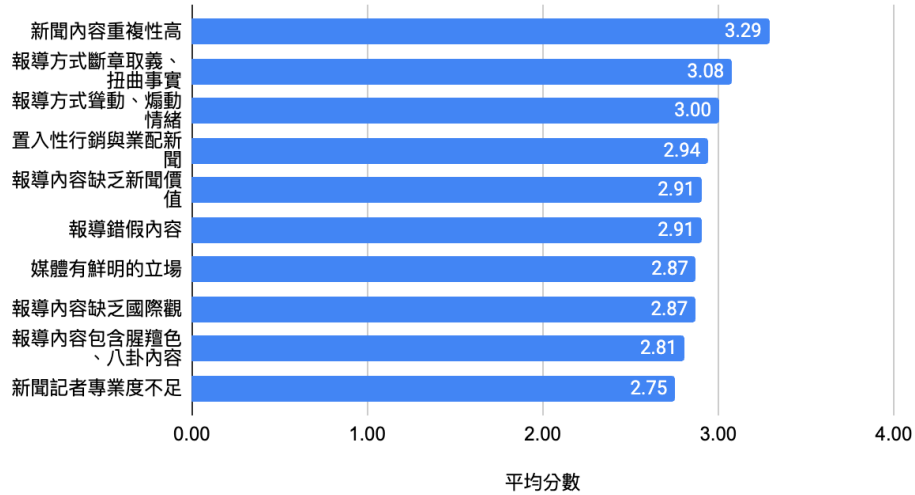
5. 請問你對下列資訊來源的信任程度是幾分？（最信任 = 5 分、最不信任 = 0 分）

請問你對下列資訊來源的信任程度是幾分？



6. 你是否認同台灣媒體有下列問題？（非常認同 = 4 分、有點認同 = 3 分、有點不認同 = 2 分、非常不認同 = 1 分）

你是否認同台灣媒體有下列問題？

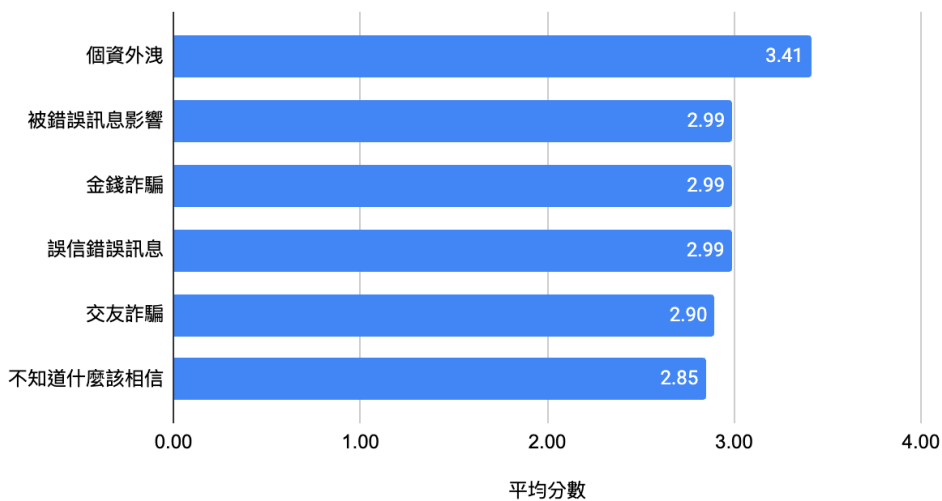


7. 對自己的媒體素養與資訊判讀能力信心分數：73.14 分（最有信心 = 100 分、最沒信心 = 0 分）

（四）在校園中媒體素養與資訊判讀課程的學習經驗

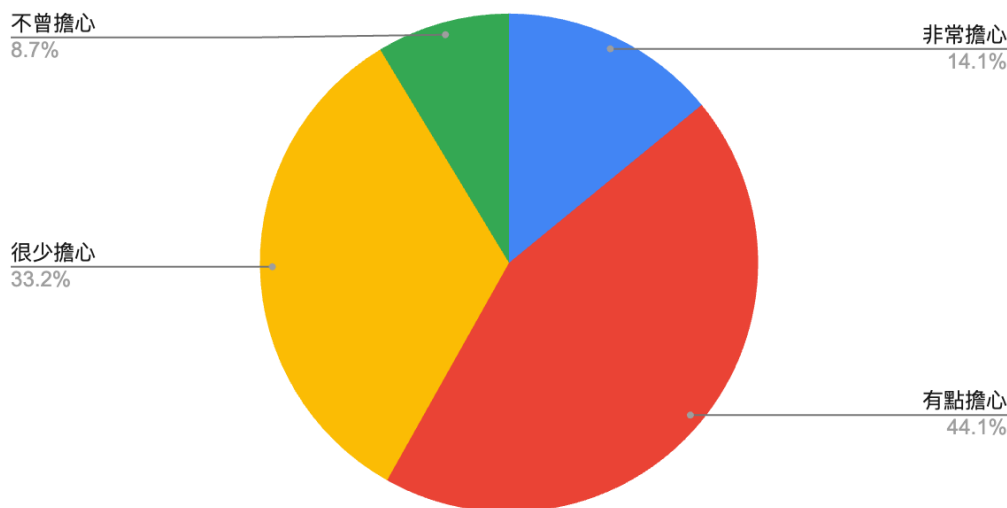
1. 在使用網路獲取資訊時，是否曾擔心下列問題？（非常擔心 = 4 分、有點擔心 = 3 分、不太擔心 = 2 分、不曾擔心 = 1 分）

在使用網路獲取資訊時，是否曾擔心下列問題？



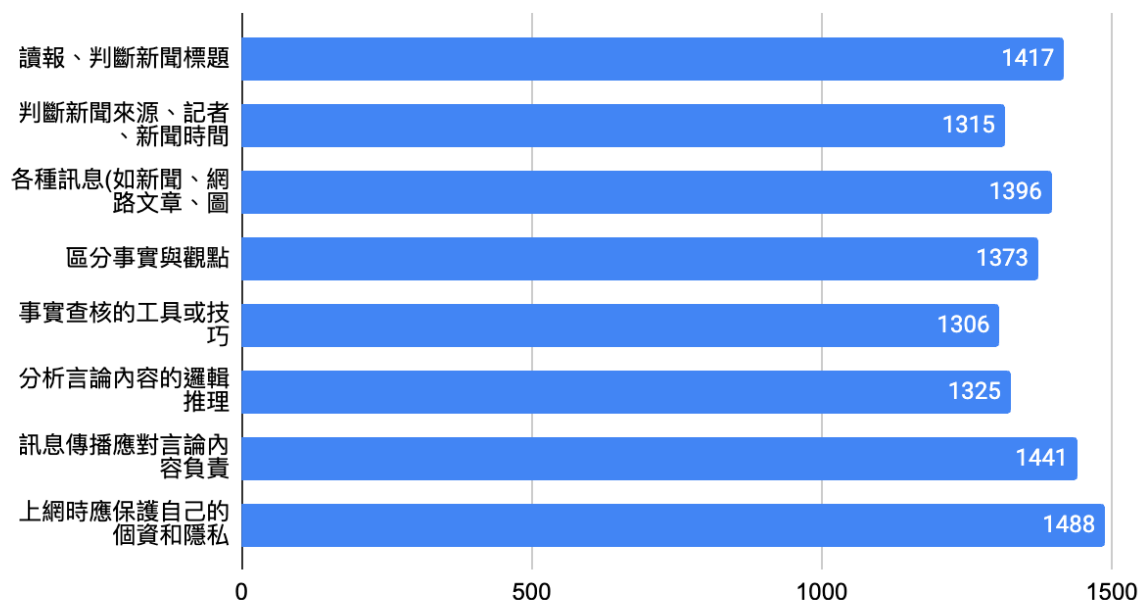
2. 是否擔心在學校學到的知識與能力，不足以因應未來快速變化的資訊環境？

是否擔心在學校學到的知識與能力，不足以因應未來快速變化的資訊環境？



3. 在學校課堂上是否學過以下媒體素養與資訊判讀課程？

在學校課堂上是否學過以下課程？



四、學生自決媒體素養教育建議書

討論時間	2022.10.29 ~ 2022.10.30
參與人數	27 人
性別	男 14 人、女 13 人
國高中	高中學生 18 人、國中學生 9 人
居住地區	雙北 11 人、其他 16 人

(一) 盤點現況：現今媒體素養教育校園面臨的問題

1. 整體教育環境仍然偏重升學，較不重視媒體素養課程，導致相關課程內容簡略或甚至被跳過，而欠缺實例判讀與操作演練。

- 大部分的學校都比較重視升學跟考試，多數教師與學生未重視媒體素養教育，而忽略其內容。
- 108 課綱已經增加許多課程，例如班會、多元課程。目前許多主科課程節數受到壓縮，但其主科出題內容仍很多，如果再增加媒體素養課程，為了避免可能會造成學生課後負擔，因此應該調整考試方式、內容或佔比。
- 因媒體素養相關課程並非學校主要考科，導致課程內容簡略或甚至被跳過，僅為片面教材、文字講述、名詞解釋等學習方式，缺少實例判讀與深入探討。
- 目前媒體素養課程數量及時數均較為不足，導致學生沒有充分時間在課堂上學習及實際操作、演練，而無法「確實」學到媒體素養相關能力。
- 由於過去學校教育未重視媒體素養教育，導致社會大眾缺乏訊息查證能力與防衛意識。但即使詐騙或假訊息事件頻傳，大多數人仍認為自己不會受到資訊操弄的詐騙或影響。
- 缺少學校教育對媒體素養與資訊判讀的引導思考，多數學生對此議題一知半解，也不會想積極了解。

2. 部分教師需增加媒體素養相關專業能力、跨領域能力，也欠缺改變意願。

- 部分教師不一定具有媒體素養專業，也不知道要從哪裡得到相關資源。
- 部分教師欠缺資訊能力，本身可能也很少接觸網路時代下的媒體，導致他們不知道自己也有可能受騙，而不了解媒體素養課程的重要性。
- 教學方法應多元化：教師在過去體制下的培育過程，應與時並進、發展多元興趣、跨域整合、融入新時代的多元議題，透過師生師生圓桌對談的形式，改變傳統體制上對下的教育思維。
- 教師需要加強資訊能力的專業，不是只專注於單一的科目，應該要結合其他科目，提升跨領域科目的結合。
- 學生在學校接觸媒體素養課程的機會較為欠缺：如果學校教師沒有特別去申請、學習媒體素養的課程，基本上老師不太會去教學生這些東西。
- 教師優化課程的成本很高，導致教師改變現狀的意願較低，部分教師克服困難、優化課程是來自本身對教育的熱忱。教師原有工作負擔量大，發展議題課程如未獲得支持，需要付出很多變動成本，改變現狀意願也就較低。
- 教育可提倡教師多方接觸網路，認識更多不同的資訊，發現自身不足且增加媒體素養研習課程的重要性。

3. 校內雙向表達意見並不完善，學生對於課程設計的意見未被採納。

- 校內雙向意見表達不完善：現今包含教師評鑑制度、課發會等等，部分依然完全沒有學生意見的採納，學生參與流於形式。
- 彈性課程都是學校決定，並沒有與學生對話，或是學生已經提出彈性課程主題的建議，但校方未必會採納。
- 彈性課程應該可以更好規劃，例如施作媒體素養課程，而不應該沒有安排變成考試時間，或被老師借課用來上課。
- 彈性課程是連續兩節課，可以透過老師跨領域結合設計新的課程，並且能夠進入到討論過程。如果只有老師講的話，不知道學生的想法是什麼。

4. 部分學生獲取資訊單一、核心思辨能力不足。

- 社群媒體的演算法，導致學生獲得資訊單一。因為青年學生，處於需要更多認同的時期，故資訊獲取多來自於同溫層，接受到的訊息因此比較特定，而社群媒體平台會依照演算法推送相關可能比較偏好之內容，會容易讓學生缺少資訊的多元性。
- 學生過度相信他們所認定之可靠消息來源，缺乏核心思辨能力。例如，在調查結果中，可以發現學生對於教師提供的資訊較為信任，但是部分經過教師內化之訊息內容，可能出現主觀意見、偏差等等，應該培養學生在獲取任何資訊時，都應該要具備思辨能力，而避免盲從。

(二) 課程目標：新世代對於媒體素養教育的想像

1. 推廣師生共學、平等對話的機制。

- 藉由師生共學、平等對話的機制，期待可以增進老師跟學生的關係，打破老師既有權威的角色，進一步可以達到雙向學習及溝通的效果，以利媒體素養教育之師生共學。
- 學生可以組成學習團體，由學生先參與媒體素養的學習，再由學生與老師共同參與相關研習活動，形成師生共學的模式。如果只讓老師去學習相關知識，反而會跟新世代有落差。

2. 優化課程與師培教育。

- 藉由教師端的多類彈性課程（包含媒體素養），使學生產出的課程學習成果，能符合 108 課綱培養學生素養能力的精神。
- 充實老師能力，在師培教育的前端，辦理研習與規劃課程讓老師在進入教學現場之前擁有關於媒體素養批判思考能力。

3. 學生應加強其獨立思辨與批判性思考能力、自主培養資訊判讀能力，並拓展第三方學習場域。

- 學生需要「自主」學習媒體識讀議題，應了解老師只是引導者，不能一味透過他人來協助學習，必須培養學生自身思辨能力。

- 學生建立辨別消息真偽的能力與警覺性，也須有資訊判讀的能力。透過培養自發性查證、批判的能力以養成質疑的能力，不全然接受老師給予的知識，而是經由自身獨立思考、跳脫框架和蒐證思辨，與老師共同討論出想法。
- 開拓第三方學習場域（出校教學計畫），讓課程內容與實務有更多結合。

4. 應增加媒體素養獨立課程，或與各種學科結合，增加貼近生活的實際案例與討論演練。

- 應增加「媒體素養」獨立課程，並用實際貼近生活的案例進行說明，老師增加課堂討論及實際演練時間，以讓學生充分學習資訊判讀的能力。
- 應尋求有相關專業能力的團隊，協助校園中媒體素養課程能結合各科，並增加篇幅以及實務內容的分享。
- 關於媒體素養課程的開設時間，有部分與會者認為可以運用彈性時間與多元選修，也可以在第 8 節開設素養時間課程，但也有其他與會者認為可以結合現有考科課程。
- 因為每個學生的經驗不同，課程的設計未必需要產生課程成果，而是規劃各種主題課程，讓學生依其興趣自己選擇。

5. 簡化行政程序，讓校外師資能夠順利引入教學，並鼓勵學校教師積極推動課程設計。

- 多元選修跟彈性學習近九成的課程都是校內老師開設，有與會者認為應該可以在自主學習時間開設以媒體素養導向的課程，為了是要讓校內老師可以去積極推動媒體素養課程，也能夠邀請外校的師資來到校園演講，這邊也是需要行政單位的配合。
- 學校行政程序應給予更多協助，包含支持「出校教學」模式、引入校外教學資源，以鼓勵教師推動課程設計。
- 應說服主要考科老師達成共識，調整出題方向與比例，融入更多素養能力的設計，以利提升學生對媒體素養的學習動機。

6. 尋求家長支持培養素養能力的課綱改革，改變既有升學主義的環境風氣。

- 目前社會整體觀念仍過於重視升學主義跟文憑主義，家長也仍注重升學、企業招募人才仍是文憑導向。如果升學主義至上，非考科知識乃至媒體素養教育，便無法獲得重視。
- 課綱改革的精神與課程完整的實行，不只受到教育者（教師）、受教者（學生）的影響，家長也是很重要的影響原因。教育部應推行更多講座、座談會等活動，以讓家長了解媒體素養教育的重要性，從而支持培養素養能力的課綱改革。

（三）具體行動：如何落實並促成這些媒體素養教育的想像

1. 教師研習及師培課程，應新增及落實媒體素養議題。

- 建議可用引導性講座或可採取地方性自主培訓，且可讓學生參與（師生共學）。教師專業度不足，已經有點陷入僵化思考，目前的討論思考還是都認為老師不足，但應該可以反過來由學生提供資訊給予老師，有機會創造對話的空間。
- 現在老師每年雖有規定的研習時數，但成效不佳。老師有固定要上的研習課，如果教育部抽換其他研習課程，並調整增加媒體素養研習課程時數（非增加），這樣老師就能夠具備基本媒體素養的認知來教學生。
- 新增「教學歷程」、「培訓歷程」紀錄(教師)。老師應該也要有教學歷程跟研習歷程，教學歷程比較像教學記錄，不拘泥於形式的成果表達，可以讓比較有想法的老師有發揮的空間。避免政府要求老師參與的研習流於形式，要求老師在研習後，將研習所習得的知識要實際運用於課堂教學中，了解是否有習得，藉以判斷老師吸收研習成效。
- 從培育教師的師範學院開始，新增媒體識讀課程，透過這些新一代的種子教師，來推廣媒體識讀課程。

2. 教師共備課程設計應加入「地方自主培訓」、「師生共創」的精神。

- 取消教師強制共備、積極促成地方共備資源：將強制性的培訓轉換成更多「地方自主培訓」，並且可以設計特色課程，地區性的老師可以共同去推動

這些課程。積極促成地方自主培訓的話，除了可以促成老師在課程設計上的壓力，並且可以達到因地制宜的效果。

- 邀請各地區師資參與、共創、共享、共好，有關不同地區的教育，不限於地方性，只是要有更多資訊交換、交流，未來學生也可以去參與老師的培訓。
- 透過跨域師培的促成，學校行政資源也應該投入協助，配合教師透過更多元的形式如臉書社團，討論相關議題，增進對議題背景知識的理解。

3. 教師應積極改變，並融入議題教學模式。

- 鼓勵教師應跳脫傳統講述式教學模式，教學模式應以教師和學生對話、辯論方式共同學習媒體素養、資訊判讀的議題。在對話、辯論過程中，教師可以引導學生蒐集相關資料及獨立思考的練習。教師應積極融入議題教學，不草草帶過或將課程跳過，提升學生去理解、感受此議題與自身的關係，讓學生能更重視媒體素養的重要性。

4. 學生可透過實體、線上或社群媒體等多元方式學習，學生也能自主舉辦媒體素養講座，促進媒體素養能力。

- 教師專業度不足已經有點陷入僵化思考，目前的討論思考還是都認為老師不足，但應該可以反過來由學生提供資訊給予老師，有機會創造對話的空間。
- 在課程中積極學習媒體素養相關主題，進行實際操作、懂得融會貫通，並在課程後產出心得報告。學生應積極認知到自己閱聽者的角色，對於分享、轉發訊息時能更為審慎。
- 學生自己也能利用社群媒體及同儕的影響力，去帶動其他學生的批判性思考能力。
- 透過講座讓師生認識媒體素養，透過回收表單，促進學生在媒體素養上的思辨能力(開放性深論題問卷)：學生應該透過社群媒體來推廣講座，例如運用IG Reels廣加宣傳，並且由學生自主辦理媒體素養相關的講座。

5. 在選修課、彈性學習、社團等各種形式，增加媒體素養的課程設計。

- 課程以師生平等的方式互相溝通，促進意見交流；課程評量方式則需著重於

思考的過程，而非正確答案。

- 批判性思考應該要存在於任何一堂課，讓學生培養思辨能力，判斷資訊來自哪裡、資訊是否有問題、老師提供的內容是否正確。
- 媒體素養融入課程應避免過多框架，讓學生從生活中尋找素材來練習，並深入了解媒體素養原則，能將學習效果做擴散，而不再只是學習死板的知識，能真正習得實用的知識並融會貫通。建議也可增加相關課程討論的時間，讓學生能從多個面向探討議題的內容，不會只從單方面切入。
- 現在的教學環境就是學生坐在教室聽老師授課，或許有時間去戶外探訪或採訪，能夠透過報告的形式，讓學生有機會產出報告，甚至可以運用報告的方式來取代考試。
- 如果安排課程課內沒有時間的話可以用講座的方式，在課綱內可以用各科的課程結合媒體素養，配合內容去融合媒體素養學習，在每科的相關課程都要融入媒體素養的教學。
- 雖然現在有些學校也會辦講座，但台上在講網路成癮，但台下都在玩手機。所以還是要有誘因，現在很多佔比都是考試成績，應該可以轉變為報告形式而有不同的學習成果產出，不然很少人會願意去聽講座。
- 希望課綱可以加入跟媒體識讀有關的內容，透過學生跟老師一起產出媒體素養報告形式，並且融入在各個科目上。老師在進行媒體素養課程的規劃與共備階段，學生即可加入一起討論，共創教學模組。
- 針對社團、多元選修跟彈性學習可以優化或融入媒體素養，供學生選擇；也可在第八節，依學生自主意願選擇工作坊、活動等，以多元、實作方式來練習資訊判讀等相關課題。
- 應將媒體素養、資訊判讀列為「19重大議題」融入課綱的基礎課程，因為在進行各項重大議題討論前的資訊蒐集階段，正好可以練習判斷真假訊息的來源、內容，進而了解資訊操弄對議題的各種影響。

6. 校方應增加與校外資源合作媒體素養相關講座或工作坊。

- 部分學生尚未意識到媒體素養之重要性，應該要先想要怎麼讓大家理解媒體素養這件事情，可以辦講座或是跟相關團體合作，讓學生先了解媒體素養。

- 課程也可以採工作坊形式，並在學校課綱中成為正式課程，邀請專業的團隊（專家、教授、NGO、NPO）入校與校內部分老師一起合作規劃課程提供學生學習，並促成學生間相互討論的學習模式。

7. 社會整體應有更多資源推廣媒體素養議程，以增進因應資訊操弄的公民教育。

- 透過社群媒體推廣媒體識讀議題，政府、學校也應多舉辦講座。
- 各個事實查核中心之資源應整合，提升查詢的便利性，可促進社會大眾查詢資訊正確性的意願。
- 教育部應出版相關指引、舉辦講座供家長了解新的學習方法及觀念，以利於家長支持素養能力的課綱改革。
- 學校老師在授課之餘要額外花費心力開發課程，對老師也是很大負擔，因此政府提供教師增能補助、開設平台提供他校老師作為設計課程的基礎參考。
- 建議政府應全面關注假新聞、資訊操弄對全民的影響，並積極針對各層級對象推動不同宣導、講座，讓民眾知道其重要性及對自身的影響。可以拍攝影片並投放於電視、網路等多媒體廣告區間，讓各種群眾也能學習到相關的知識。

五、團隊介紹

「上學校沒有的議題課，讓學習者擁有改變社會的行動力」，這是台灣放伴教育協會的使命宣言，也是我們持續行動的理由。

放伴是一個非營利組織，由多位中小學教師、大學教授、NGO 工作者共同創立，期望能成為各種議題和教育現場之間的橋樑，讓更多公民議題進入校園，支持老師教學、培力學生具備能力，共創擁有改變社會行動力的課程。

放伴的精神就是「陪伴」，我們陪伴老師也陪伴學生，以議題融入的教學方法，共創永續發展的未來教育模式。自 2020 年以來放伴已走遍台灣各個縣市，與超過 100 所學校合作舉辦研習與共備等活動。2022 年 4 月，台灣放伴教育協會與桃園市南崁國中教師合作設計的跨領域媒體素養課程，獲得教育部「110年中小學媒體素養教案設計競賽」特優。放伴的努力，正慢慢在台灣許多校園種下改變的種子。

團隊成員：

- 理事長 王孝成
- 秘書長 謝忠璋
- 專案經理 袁培芳
- 專案經理 洪聖潔
- 專案企劃 戴如意
- 專案企劃 王映淇

聯繫方式：

- Email：hi@pangphuann.tw
- FB：台灣放伴教育協會
- IG/LINE：@pangphuann

六、學生認可署名

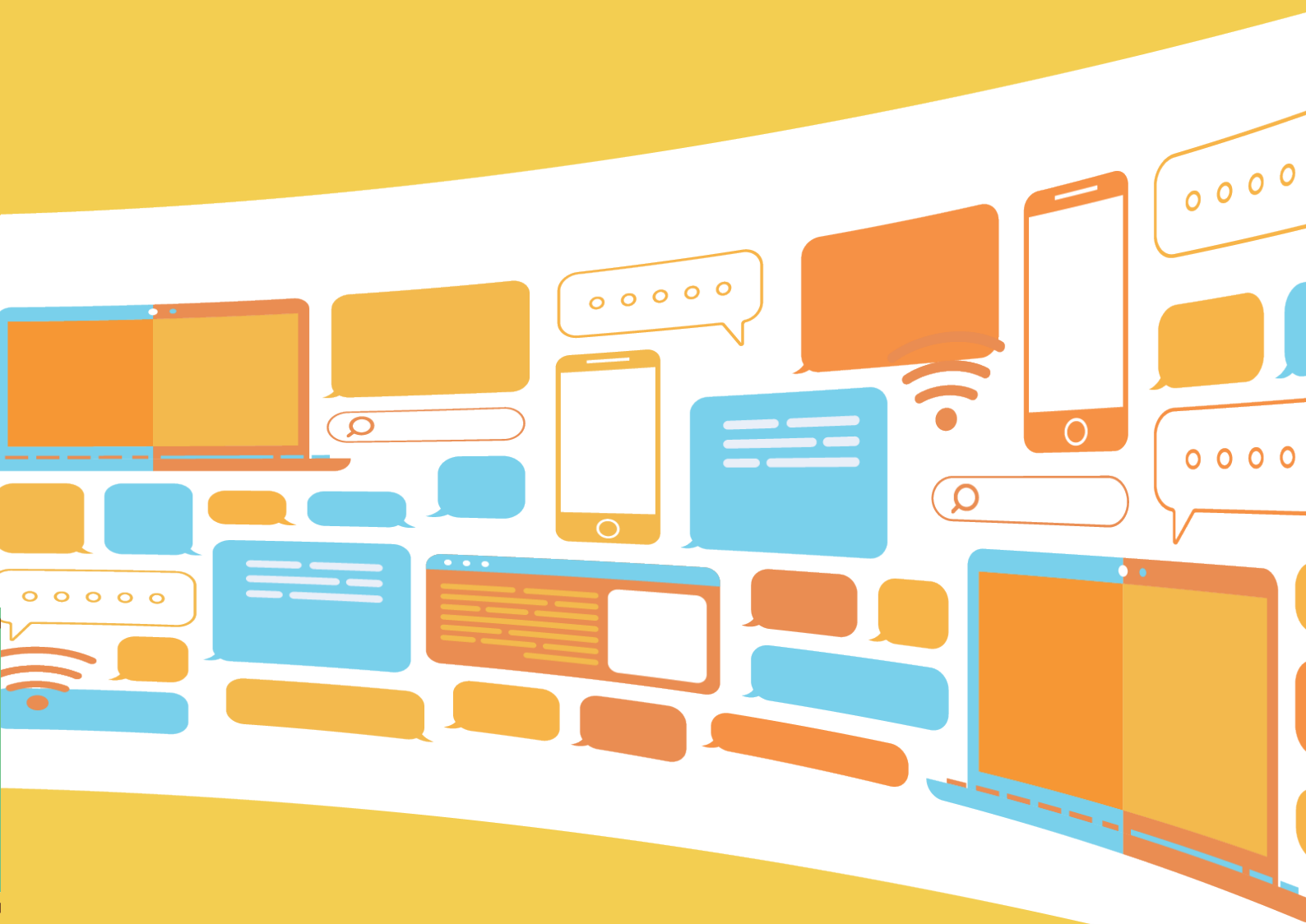
MEDIA and INFO LITERACY

學生自決
媒體素養教育建議書 2022

認可署名

謝元智 黃欣茹 翁育昕 翁育淮 應翰 引行
吳佳軒 周達夫 蘇冠誌 黃嘉甄 吳嘉沛 陳啟廷 黃筠婷
吳佩蓉 劉植村 吳冠廷 李錫平 曾凡宸 方泯笙
謝心怡 張崇灝 詹惠縵
楊子凱 劉恩奇
王昱峰 維可羽

MEDIA and INFO LITERACY



你想要怎樣的媒體素養教育
由你決定!

MEDIA and INFO LITERACY